



Brug for national handlingsplan for tværdisciplinær forskning

16. april 2008, kl. 23:35

BAGGRUND: For mange ord og for lidt handling. Det er konklusionen på en undersøgelse om tværdisciplinær forskning i Danmark. Danmark har brug for en handlingsplan, mener en af organisationerne bag undersøgelsen.

Af *Uffe Laursen*

For første gang sætter en undersøgelse nu tal på værdien af at arbejde på tværs af faggrænser inden for universiteternes forsknings- og uddannelsesområder.

Undersøgelsen er lavet af analysefirmaet DANVAD for Danmarks ErhvervsforskningsAkademi (DEA), der arbejder for at styrke den nationale erhvervsforskning og [foreningen Forum Business Education](#).

Den sætter fokus på, hvor langt der i virkeligheden er fra de politiske visioner om forskningssamarbejde tværs af faggrænser og til konkrete initiativer og handling - især i koblingen mellem traditionelle "hårde" forskningsområder som naturvidenskab og teknologisk forskning og "bløde" områder som humaniora og samfundsvidenskab.

"Udgangspunktet var, at vi kunne se, at her var et felt, der ikke var ordentligt belyst. Vi oplevede, at begrebet tværdisciplinaritet havde mange forskellige betydninger for folk, og at det aldrig rigtigt var blevet kortlagt, hvad det er for en værdi, man skaber, når man arbejder på tværs af faggrænser. Kombineret med at vi bruger rigtigt mange kroner på forskningsområdet i disse år, mente vi, at der var behov for en tilbunds gående undersøgelse," siger Mikkel Bülow Skovborg, chefkonsulent i DEA.

Flere penge i tværfaglig forskning

Undersøgelsen viser, at hele 93 pct. af de mest tværdisciplinære forskningsmiljøer har forskningssamarbejde med eksterne partnere, f.eks. virksomheder eller andre forskningsmiljøer, hvorimod det samme kun gælder for 71 pct. af de monodisciplinære miljøer.

De mest tværdisciplinære miljøer har en betydelig større ekstern finansiering end andre miljøer. I gennemsnit har tværdisciplinære miljøer dobbelt så høj ekstern finansiering som monodisciplinære miljøer. De mest tværdisciplinære miljøer tiltrækker i gennemsnit 430.000 kr. pr. forskningsårsværk mod i gennemsnit 274.000 kr. pr. forskningsårsværk i monodisciplinære miljøer.

Undersøgelsen viser også, at tværdisciplinære forskningsmiljøer henter flere forskningsmidler fra udenlandske kilder. I gennemsnit modtager de tværdisciplinære miljøer 67.000 kr. pr. forskningsårsværk mod i gennemsnit kun 34.000 kr. pr. forskningsårsværk i de monodisciplinære miljøer.

Og endelig har de mest tværdisciplinære miljøer mere samarbejde med udenlandske videnmiljøer end monodisciplinære miljøer. Næsten 80 pct. af de såkaldte radikale tværdisciplinære miljøer har samarbejde med udenlandske videnmiljøer, mens tallet kun gælder for godt 40 pct. af de monodisciplinære miljøer.

Resultaterne taler for sig selv

"Resultaterne siger noget om kvaliteten af den tværdisciplinære forskning og om, at tværdisciplinære forskningsmiljøer er attraktive miljøer at satse på. OECD har målt, at vi i Danmark skaber én pct. af verdens viden. Vi er nødt til i fremtiden at hente viden i udlandet, og det viser undersøgelsen, at man bliver bedre til, når man arbejder på tværs af faggrænser," siger Mikkel Bülow Skovborg og peger på, at også EU's 7.Rammeprogram har fået mere fokus på tværfagligt samarbejde, og i mange af programmerne er det gavnligt at kunne dokumentere tværfaglighed.

"Endelig så handler det om, at hvis danske virksomheder og den offentlige forskning skal få noget ud af et samarbejde, så skal forskerne være i stand til at arbejde sammen med andre faggrupper, for det er det, man gør i erhvervslivet," siger han.

"Vi har ikke intet mod, at universiteterne satser på stærke monofaglige miljøer. Det er afgørende med stærkt fagligt fundament at stå på, der skal bare være mere

Vi har ikke intet mod, at universiteterne satser på stærke monofaglige miljøer. Det er afgørende med et stærkt fagligt fundament at stå på, der skal bare være mere tværfaglighed bagved.

Mikkel Bülow Skovborg
Chefkonsulent, DEA

Eksterne links

[Læs hele undersøgelsen](#)

tværfaglighed bagved," siger han.

Kun få arbejder på tværs

Rigtig radikalt tværfagligt er det dog i dag kun få af de danske forsknings- og uddannelsesmiljøer, der arbejder.

Undersøgelsen viser, at kun omkring ti pct. af forskningsmiljøerne, forskningsrådsbevillingerne og de videregående uddannelser er karakteriseret ved den stærkt tværdisciplinær samarbejde mellem "hårde" forskningsgrene og "bløde".

Undersøgelsen konkluderer derfor, at det tværdisciplinære samarbejde, der eksisterer i dag, er karakteriseret ved samarbejde på tværs af områder, som ligger tæt på det, man i forvejen arbejder med. Og det kan hverken dansk forskning eller dansk erhvervsliv være tjent med i længden, mener man i Danmarks Erhvervsforskningsakademi.

"Vi mener, at der lige som i USA, Sverige, Finland og Norge burde være en national handlingsplan for, hvordan vi får flere tværfaglige forskningsprojekter. I stedet for som man gør med regeringens nye strategi 2015, hvor ønsket om mere tværfaglig forskning syltes ind i de forskellige initiativer, så burde området have sin egen handlingsorienterede strategi. Det mangler vi i dag, og det håber vi, at den her undersøgelse måske kan være med til at skubbe til," siger Mikkel Bülow Skovborg.

"Vores succeskriterie med den her undersøgelse er, at vi får sådan en national handlingsplan, og vi har tænkt os at følge op på undersøgelsen og se på, hvilke udenlandske modeller, der er mest oplagt at blive inspireret af," siger chefkonsulenten og udpeger selv tværfagligheds-modellen på Berkeley Universitet i Californien, som den mest sandsynlige.

Læs og skriv kommentar (0)

Nyeste artikler om Forskere:

16. april 2008: Små universiteter bedst til samarbejde på tværs

16. april 2008: Forskningspolitisk råd skal have nyt medlem

Nyeste artikler om Universiteter:

16. april 2008: Små universiteter bedst til samarbejde på tværs

14. april 2008: Nyt "klimauniversitet" i Grønland en realitet

» Forsiden

» Nyeste artikler

© Altinget.dk 2000-08